



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**  
**Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ**  
**ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**  
**ΑΡΜΟΔΙΑ: ΚΑ ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**  
**ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**  
**από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 37<sup>ης</sup>/2015 Συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής**

Αριθ. Απόφασης **623/2015**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

Παροχή πληρεξουσιότητας στον δικηγόρο Αθηνών κ. Πολύδωρο Τακόπουλο του Θεμιστοκλέους, (με ΑΜΔΣΑ 13806), για να υποβάλει γνωμοδότηση περί 1. Με δεδομένο ότι ο Δήμος Χαλανδρίου δεν εξάντλησε τα ένδικα μέσα που αφορούν στις αποφάσεις 2076/2014 και 1278/2015 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθήνας, εάν υπάρχει ή μη πιθανότητα πειθαρχικών ή ποινικών ευθυνών των υπηρεσιακών παραγόντων από τις ενέργειες που απαιτούνται μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας επαναφοράς των υπαλλήλων (σύσταση προσωποπαγών θέσεων κ.λ.π.) και 2. Περί του με ποια ακριβώς εργασιακή σχέση θα πρέπει να επαναπροσληφθούν οι εργαζόμενες στο Δήμο Χαλανδρίου Φωτεινή Ιλαρίδη και Ευτυχία Κορδάτου σε εφαρμογή των υπ' αριθμ. 2076/2014 και 1278/2015 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθήνας ήτοι εάν οι θέσεις ΙΔΑΧ που θα συστηθούν θα είναι αντίστοιχες με αυτές που αναφέρονται στις συμβάσεις ή στην απόφαση του Δικαστηρίου

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **11<sup>η</sup>** του μήνα **Σεπτεμβρίου** του έτους **2015**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **10:30**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **25166/07-09-2015** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6**.

**Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ :** ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ

**ΜΕΛΗ:** ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ (σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους κ. Γ. Καλομοίρη), ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ

**Α Π Ο Ν Τ Ε Σ**

ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, ΚΑΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΝΤΑΒΙΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ  
Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

**Προσελεύσεις:** Πριν τη συζήτηση του 7<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθε η κ. Κ. Φασίτσα (σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους κ. Χ. Κασίμη).

**Αποχωρήσεις:** Ουδείς.

Ο Πρόεδρος, παρουσία της υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Σοφίας Ηλιακοπούλου, επί του 8<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ' αριθμ. 24878/03-09-15 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για...

δ) την έγκριση των δαπανών και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού, εκτός από εκείνες, που σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, καθώς επίσης αποφασίζει αιτιολογημένα και για τις περιπτώσεις απευθείας ανάθεσης προμηθειών, παροχής υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και εκτέλεσης έργων σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις

ιβ) την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές Αρχές.

ιγ) την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων,

ιδ) το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης, που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000 €) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

ιε) την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητας του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία Αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..(άρθρο 72 παρ.1 του Ν.3852/2010)

Για τις περιπτώσεις ιβ`, ιγ` και ιδ` της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Στην προκειμένη περίπτωση:

1. Με το με αριθ. Πρωτ. 23730/24-08-2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Χαλανδρίου τίθεται προς την Νομική Υπηρεσία του δήμου το ερώτημα «... Οι θέσεις ΙΔΑΧ που θα συστηθούν, θα είναι αντίστοιχες με αυτές που αναφέρονται στις Συμβάσεις ή στην απόφαση του Δικαστηρίου; Συγκεκριμένα από τον έλεγχο των Φακέλων διαπιστώθηκε ότι, ενώ στην τελευταία Σύμβαση της κας Ιλαρίδη Φωτεινής, ως εκτέλεση έργου αναγράφεται «Φύλαξη των αθλητικών εγκαταστάσεων του ΟΝΑ ΔΕ», ενώ στην σχετική απόφαση του ΜΠΑ αναφέρεται ως Διοικητικός Υπάλληλος».

2. Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2076/2014 οριστική και αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθήνας (στην συνέχεια ΜΠΑ), ο Δήμος Χαλανδρίου συνδέονταν με την εναγόμενη κα Φωτεινή Ιλαρίδη με τη σύμβαση εργασίας, που είχε καταρτιστεί στις 19-06-2006, σύμφωνα με την οποία αναλάμβανε να εκτελέσει το έργο «Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης Κλητήρων».

3. Περαιτέρω στην ίδια απόφαση παρακάτω αναφέρεται: Αναγνωρίζει ότι η εκ μέρους του δήμου Χαλανδρίου καταγγελία της σύμβασης εργασίας των εναγουσών (και της Φωτεινής

Ιλαρίδη) που έγινε στις 30-11-2010, είναι άκυρη. Σύμφωνα με την κηρυχθείσα, ως άκυρη σύμβαση το παρεχόμενο έργο ήταν διαφορετικό και είχε ρητά ορισθεί ως «Φύλαξης των αθλητικών εγκαταστάσεων του Ο.Ν.Α. Α.Ε». Σύμφωνα με το ΑΣΕΠ οι φύλακες εγκαταστάσεων προσλαμβάνονται με τίτλους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή μετά-δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

4. Η απόφαση στο σημείο αυτό δεν ξεκαθαρίζει ρητά και με σαφήνεια σε ποια συγκεκριμένη εργασιακή σύμβαση αναφέρεται από τις 4 που είχε διαδοχικά υπογράψει με τον δήμο η ενάγουσα κ. Ιλαρίδη. Να σημειωθεί ότι και οι 4 συμβάσεις είχαν ετήσια διάρκεια. Το πρόβλημα δημιουργείται και προκύπτει γιατί αν μεν προσληφθεί με βάση την 1η ή 2η σύμβαση θα προσληφθεί ως υποχρεωτικής εκπαίδευσης ενώ αν προσληφθεί με βάση τις 3η και 4η θα προσληφθεί ως δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης με ότι αυτό συνεπάγεται στις αποδοχές της. Επίσης ούτε η από 18-02-2011 Προσωρινή Διαταγή ξεκαθαρίζει περαιτέρω το θέμα.

5. Στην υπ' αριθ.1278/2015 απόφαση του ΜΠΑ ενώ κατά την περιγραφή των γεγονότων που αποδείχτηκαν κατά το Δικαστήριο αναφέρεται ρητά ότι η εργαζόμενη κα Ευτυχία Κορδάτου εργαζόταν ως υπάλληλος Γραφείου και συνεπώς ως υπάλληλος Γραφείου θα έπρεπε να είχε μεταφερθεί στο ΝΠΔΔ «ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ» και στη συνέχεια στον Δήμο, αυτό δεν αναφέρεται με σαφήνεια στο Διατακτικό της απόφασης με αποτέλεσμα να πρέπει να ερμηνευθεί ως προς αυτό η ως άνω δικαστική απόφαση.

6. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιημένο ισχύει, η κατά τα ανωτέρω ανάθεση σε δικηγόρο πρέπει να αποφασιστεί από την Οικονομική Επιτροπή.

7. Επειδή σύμφωνα με την διάταξη της §2 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 η απόφαση της οικονομικής επιτροπής λαμβάνεται μετά από γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.

8. Επειδή στον Δήμο Χαλανδρίου υφίσταται Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας αλλά σε αυτό δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια εντολή και αντιμισθία.

Κατόπιν αυτών και λόγω των σχετικών νομικών ζητημάτων, που αναφύονται, η Υπηρεσία ζητά να ληφθεί απόφαση:

Α) ώστε να ανατεθεί στο δικηγόρο Αθηνών κ. Πολύδωρο Τακόπουλο, κάτοικο Χαλανδρίου (ΑΜ 13806), η εντολή να γνωμοδοτήσει 1. Με δεδομένο ότι ο δήμος Χαλανδρίου δεν εξάντλησε τα ένδικα μέσα, που αφορούν στις αποφάσεις 2076/2014 και 1278/2015 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθήνας, εάν υπάρχει ή μη πιθανότητα πειθαρχικών ή ποινικών ευθυνών των υπηρεσιακών παραγόντων από τις ενέργειες που απαιτούνται μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας επαναφοράς των υπαλλήλων (σύσταση προσωπαγών θέσεων κ.λ.π). και 2. Περί του με ποια ακριβώς εργασιακή σχέση θα πρέπει να επαναπροσληθούν οι εργαζόμενες στο δήμο Χαλανδρίου κα Φωτεινή Ιλαρίδη και κα Ευτυχία Κορδάτου σε εφαρμογή των υπ' αριθ. 2076/2014 και 1278/2015 αντίστοιχων αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθήνας, ήτοι εάν οι θέσεις ΙΔΑΧ, που θα συστηθούν, θα είναι αντίστοιχες με αυτές, που αναφέρονται στις συμβάσεις ή στην απόφαση του Δικαστηρίου.

Β) για την έγκριση της αμοιβής της δικηγόρου ύψους οκτακόσιων ογδόντα πέντε ευρώ και εξήντα λεπτών (885,60 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., η οποία αναλύεται ως εννέα ώρες εργασίας επί ογδόντα ευρώ (80 €)/ώρα, ως εύλογη, καθώς είναι η προβλεπόμενη από τον νόμο (προείσπραξη δικηγορικής αμοιβής ΔΣΑ, Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013) και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013)) και

Γ) για την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2015.

Για την αντιμετώπιση της προκύπτουσας οικονομικής δαπάνης έχει εκδοθεί η υπ' αρ. 843/2015 ΠΑΥ εις βάρος του ΚΑ 00.6111 του προϋπολογισμού 2015 ποσού συνολικά (9 ώρες X 80 ευρώ ανά ώρα=) 720 € πλέον ΦΠΑ 23% ήτοι συνολικά (720+165,6=) 885,6 €, η οποία έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο δεσμεύσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 113/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν.3463/2006), τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) καθώς και τη σχετική εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η Οικονομική Επιτροπή Χαλανδρίου  
αποφασίζει ομόφωνα**

- Α) την παροχή πληρεξουσιότητας στον δικηγόρο Αθηνών κ. Πολύδωρο Τακόπουλο, κάτοικο Χαλανδρίου (ΑΜ 13806), προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά: 1. Με δεδομένο, ότι ο δήμος Χαλανδρίου δεν εξάντλησε τα ένδικα μέσα, που αφορούν στις αποφάσεις 2076/2014 και 1278/2015 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθήνας, εάν υπάρχει ή μη πιθανότητα πειθαρχικών ή ποινικών ευθυνών των υπηρεσιακών παραγόντων από τις ενέργειες που απαιτούνται μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας επαναφοράς των υπαλλήλων (σύσταση προσωπαγών θέσεων κ.λ.π). και 2. Περί του με ποια ακριβώς εργασιακή σχέση θα πρέπει να επαναπροσληφθούν οι εργαζόμενες στο δήμο Χαλανδρίου κα Φωτεινή Ιλαρίδη και κα Ευτυχία Κορδάτου σε εφαρμογή των υπ' αριθ. 2076/2014 και 1278/2015 αντίστοιχων αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθήνας, ήτοι εάν οι θέσεις ΙΔΑΧ, που θα συστηθούν, θα είναι αντίστοιχες με αυτές, που αναφέρονται στις συμβάσεις ή στην απόφαση του Δικαστηρίου.
- Β) την έγκριση της αμοιβής του δικηγόρου ύψους 885,60 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., η οποία αναλύεται ως εννέα ώρες εργασίας επί ογδόντα ευρώ (80 €/ώρα, ως εύλογη, καθώς είναι η προβλεπόμενη από τον νόμο (προείσπραξη δικηγορικής αμοιβής ΔΣΑ, Ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-09-2013) και την τροποποίησή του με το Ν.4205/2013 (ΦΕΚ 242/06-11-2013)) και
- Γ) την έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση της πίστωσης σε βάρος του Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2015.

Για την αντιμετώπιση της προκύπτουσας οικονομικής δαπάνης έχει εκδοθεί η υπ' αρ. 843/2015 ΠΑΥ εις βάρος του ΚΑ 00.6111 του προϋπολογισμού 2015 ποσού συνολικά (9 ώρες X 80 ευρώ ανά ώρα=) 720 € πλέον ΦΠΑ 23% ήτοι συνολικά (720+165,6=) 885,6 €, η οποία έχει καταχωρηθεί στο Μητρώο δεσμεύσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 113/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Το σχετικό χρηματικό ένταλμα θα εκδοθεί επ' ονόματι του δικαιούχου δικηγόρου προς είσπραξη.

Αυτή η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **623/2015**.

Γί' αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως κατωτέρω:

Χαλάνδρι, 14/09/2015  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ  
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ,  
ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, ΦΑΣΙΤΣΑ  
ΚΑΛΛΙΟΠΗ, ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ